



Verslag van de vergadering van het **Algemeen Bestuur** van **1 oktober 2020**  
**(digitaal via Teams)**

**Aan-/afwezig:**

- |   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> B. Luinge (Aa en Hunze)                         | <input checked="" type="checkbox"/> B. Bergsma (Assen)                         |
| <input checked="" type="checkbox"/> N. Houwing (Borger-Odoorn)                      | <input checked="" type="checkbox"/> S. Stegen (Coevorden)                      |
| <input type="checkbox"/> G. Hempen (De Wolden)                                      | <input checked="" type="checkbox"/> R. Kleine (Emmen, voorzitter)              |
| <input checked="" type="checkbox"/> E. Giethoorn (Hoogeveen)                        | <input type="checkbox"/> R. van Ulzen (Meppel)                                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> J. Batelaan (Midden-Drenthe)                    | <input checked="" type="checkbox"/> J. Westendorp (Noordenveld)                |
| <input checked="" type="checkbox"/> F. Hijlkema (Ooststellingwerf)                  | <input checked="" type="checkbox"/> R. Kraaijenbrink (Tynaarlo)                |
| <input checked="" type="checkbox"/> J. de Haas (Westerveld)                         | <input type="checkbox"/> H. Brink (provincie Drenthe)                          |
| <input checked="" type="checkbox"/> D. Dijkstra (Recreatieschap Drenthe, directeur) | <input checked="" type="checkbox"/> R. Stam (Recreatieschap Drenthe, notulist) |

- Afwezig  
 - Aanwezig

**Gasten:**

Geen

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder wordt de heer Batelaan, wethouder gemeente Midden-Drenthe, welkom geheten bij deze voor hem eerste vergadering van het Algemeen Bestuur. Verder zal agendapunt 7 worden behandeld na agendapunt 4 i.v.m. agenda van de heer Westendorp.

**2. Verslag van de vergadering van het Dagelijks Bestuur d.d. 3 juni 2020 en 1 juli 2020.**

Zonder op- en/of aanmerkingen wordt het verslag ter kennisname aangenomen.

**3. Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur d.d. 25 juni 2020.**

Zonder op- en/of aanmerkingen wordt het verslag vastgesteld.

**4. Ingekomen stukken/mededelingen.**

*a. Nieuws van Recreatieschap Drenthe (Dick Dijkstra)*

- Bestemming Drenthe 2030; samen met Marketing Drenthe wordt gewerkt aan het definitief maken van dit document. Het eindproduct zal gepresenteerd worden op het (digitale) Recreatiecongres op donderdag 3 december a.s. Bestemming Drenthe 2030 gaat uit van het DNA van Drenthe. Daarnaast is een belangrijk component in het stuk dat

Recreatie en Toerisme geen doel is, maar een middel om de brede welvaart te versterken c.q. alle Drenten te laten profiteren van Recreatie en Toerisme.

- Ondanks de invloed van corona op de sector kan gesteld worden dat de zomer, voor zover dat kon, positief is verlopen. Het was wel druk, maar niet te druk. Het Recreatieschap heeft veel complimenten ontvangen van zowel recreanten als van inwoners van Drenthe over de nieuwe fiets- en wandelknooppuntennetwerken. Met name de inwoners ontdekken hun directe omgeving via de wandelnetwerken.
- De Nationale Parken hebben een aanvraag voor rijksbijdrage ingediend. Daarbij is Recreatieschap Drenthe trekker van het onderdeel “Duurzaam toerisme”. Vanuit de organisatie is Ingeborg de Groot betrokken bij NP Drentsche Aa en Ria Stam bij NP Drents-Friese grensstreken.
- De ambtelijke werkgroep corona (initiatief VRD) is (helaas) weer in actie gekomen. Vanochtend heeft het eerste digitale overleg plaatsgevonden. Hierin wordt nu met name gekeken naar onduidelijkheden die de noodverordening bevat.

Naar aanleiding van dit agendapunt vraagt de heer Luinge naar de ervaring van de reactiesnelheid van de VRD op vragen vanuit de gemeenten. De ervaring leert dat vragen lang op een antwoord moeten wachten. De heer Dijkstra geeft aan dat hij die ervaring helaas vaker gehoord heeft. Rechtstreeks bellen i.p.v. mailen kan in dringende gevallen soms een oplossing zijn.

De heer Kleine geeft aan dat alle ambtenaren van het AORTA, aangevuld met handhavers/vergunningverleners vertegenwoordigd zijn in de werkgroep, dus de lijnen zijn daarmee zo kort mogelijk.

*b. Nieuwe huisvesting*

De planning is dat de verhuizing rond 15 december zal plaatsvinden waarbij vanaf 4 januari gewerkt kan worden vanuit het nieuwe kantoor in Dwingeloo. De heer Kleine meldt dat het Dagelijks Bestuur heeft besloten om een officieel moment uit te stellen naar het voorjaar en dan wellicht te combineren met de opening van het toeristisch seizoen.

*c. Pottendijk*

Er wordt gewerkt aan het opstellen van een memo dat voorstellen omvat voor besteding van de verkoopopbrengst van het verkochte deel van de gronden Pottendijk. Dit voorstel zal geagendeerd worden voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 december a.s. In de tussentijd zal er meer zicht komen op de opbrengst toeristenbelasting 2020, hetgeen de basis vormt voor de vulling van het stimuleringsfonds van Recreatieschap Drenthe. Mevrouw Hijlkema verzoekt hierbij een zorgvuldig tijdschema in acht te nemen, zodat ruggespraak met het college kan worden gehouden.

*d. Coronameter*

Dit agendapunt wordt, op aanraden van het Dagelijks Bestuur, verschoven naar de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur.

## **7. Vitale Vakantieparken.**

De heer Westendorp, lid van de stuurgroep Vitale Vakantieparken, doet verslag van de recente stand van zaken. Op 9 september heeft een livestream sessie plaatsgevonden waarin de stand van zaken het

onderwerp was. Aanstaaende maandag zal een sessie plaatsvinden betreffende het onderwerp veiligheid (aanhakend op het RIEC-rapport). Het doel is dit onderwerp (opnieuw) te bespreken en een waterbedeffect op het gebied van openbare veiligheid zoveel mogelijk voor te zijn.

Inmiddels zijn steeds meer parken in beeld maar blijven concrete resultaten nog wat achter. Echter, de lange aanlooptijd én het vele werk dat erachter zit is daar debet aan. Het is belangrijk de energie vast te houden. De heer Luinge geeft aan dat 1 park (in Aa en Hunze) inmiddels getransformeerd is. Hier zal, in overleg, nog publieke aandacht aan worden gegeven. Tevens geeft de heer Luinge aan dat veel parken in de “wachtkamer” zitten; vooral in de voorbereiding zit veel werk.

De heer Dijkstra geeft aan dat de bijlage die bij de vergaderstukken is meegezonden vertrouwelijk moet worden behandeld aangezien hier bedrijfsmatige informatie wordt gedeeld. De heer De Haas doet de suggestie aan de stuurgroep om ook sociaal maatschappelijke problemen (waar kunnen mensen terecht/tekort aan sociale huurwoningen) mee te nemen in de aanpak. De heer Westendorp herkent het punt van de heer De Haas en geeft aan dat overleg op Drents niveau plaatsvindt met woningbouwcoöperaties. Daarnaast is het “in voorraad opnemen” bij woningbouwcoöperaties ook lastig/niet werkbaar. Het onderwerp zal worden teruggekoppeld naar de stuurgroep.

## **5. Toeristenbelasting stand van zaken.**

Recreatieschap Drenthe heeft een advies toeristenbelasting opgesteld. In de vergadering wordt aan de hand van een PowerPoint (welke na afloop is verzonden naar alle leden) inzicht gegeven in het doorlopen proces, het advies en de onderbouwing met cijfers inzake overnachtingen/opbrengsten toeristenbelasting.

Aan de bestuursleden wordt gevraagd:

- Naar de mening inzake mogelijk overstap systematiek (van vast bedrag per persoon per nacht, naar een gedifferentieerd tarief; standaard tarief met daarnaast een laag tarief voor de kampeerlocaties en de groepsaccommodaties);
- Naar de reactie op het voorgestelde tarief (€ 1,50 en € 1,10) met een bandbreedte van 10%.

De heer Westendorp vraagt zich af of ook gekeken is naar vrijstellingen en vraagt zich af waarom een bandbreedte van 10% wordt geadviseerd en geen 20%. Gekozen is voor een bandbreedte van 10% zodat individuele gemeenten hun eigen tarief wat kunnen variëren naar wens.

Verder is t.a.v. de vrijstelling in het rapport weergegeven dat dit veelal een marketingachtergrond heeft (het willen zijn van een kindvriendelijke gemeente). Het wordt echter niet aangeraden omdat het zeer lastig te controleren is of de toepassing ook juist geschiedt (leeftijdgegevens van boekingen zijn veelal niet voorhanden).

De heer De Haas vraagt welk tarief wordt geadviseerd voor Bed&Breakfast-accommodaties en bungalowparken; daarvoor geldt het standaard tarief (in deze € 1,50). De heer Bergsma vraagt hoe dit advies wordt beïnvloed door de huidige corona-ontwikkelingen. De heer Kleine antwoordt hierop dat in het voorjaar is besloten het advies niet verder te behandelen omdat de sector zijn handen vol had aan het draaiende houden van de bedrijven in deze corona-tijd. Het doel is nu als gemeenten samen richting te kiezen (wel/geen wijziging systematiek) en dit als advies voor de langere termijn te hanteren (sommige gemeenten hebben tarief en systematiek 2021 al vastliggen).

De heer Giethoorn geeft aan dat de financiële situatie in Hoogeveen ertoe leidt dat voor 2021 het tarief naar € 1,50 (minimaal) zal gaan. Mevrouw Houwing geeft in deze aan dat het tarief 2021 met 5 ct. zal worden opgehoogd naar € 1,25. De heer Luinge geeft aan dat gemeente Aa en Hunze vooral veel bungalows kent (Hof van Saksen). Dit betekent dus dat een groot deel van de overnachtingen het tarief van € 1,50 zouden krijgen. Dit is navenant aan een advies op Drents niveau; iedere gemeente kent een andere toeristische markt, dus bij de een zullen er meer in het lage tarief vallen dan in een andere gemeente.

De heer Batelaan geeft aan dat het goed zou zijn om in het advies te benadrukken dat het hoge tarief de basis is (basistarief) en dat er sprake is van een lager tarief voor bepaalde accommodaties (verlaagd tarief). De heer Westendorp vult nog aan dat het verlaagde tarief met name van toepassing zal zijn bij een langdurig verblijf.

Samenvattend concludeert de heer Kleine:

- Systeem van tariefdifferentiatie sluit beter aan bij de markt;
- Hoogte van de tarieven is nog voor discussie vatbaar;
- Het is een advies; de gemeente kan zelf andere keuze maken;
- Vanuit solidariteit/voorkomen van concurrentie is het advies ingezet; het zou mooi zijn als het daar ook toe leidt;
- De exacte beschrijving van de accommodaties waar het lage tarief voor geldt zal nog verder worden aangescherpt;
- Besluit omtrent advies zal worden genomen tijdens de eerst volgende vergadering van het Algemeen Bestuur (10 december 2020).

#### **6. Aanvulling 4<sup>e</sup> bestuurslid Dagelijks Bestuur.**

De heer Kleine geeft aan dat de invulling van het Dagelijks Bestuur momenteel bestaat uit 3 leden (voorzitter en 2 leden). In de huidige gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Drenthe staat “een voorzitter en twee leden”. In een vorige bestuursperiode is dit door een besluit van het Algemeen Bestuur (tijdelijk?) gewijzigd in “een voorzitter en drie leden”. De argumentatie onder dit besluit is dat er op dat moment veel ‘reuring’ gaande was rond het Recreatieschap en de toeristische sector in Drenthe waardoor er meer druk op het Dagelijks Bestuur kwam te liggen. De invulling is, door het aftreden van mevrouw Sniijders, momenteel “een voorzitter en twee leden”.

In de te wijzigen gemeenschappelijke regeling van Recreatieschap Drenthe wordt teruggevallen op de Wet Gemeenschappelijke Regeling. Daarin staat (art. 14 lid 1) “bestaat uit de voorzitter en twee of meer andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen”. Hierdoor is het aan het Algemeen Bestuur om te besluiten tot het al dan niet aanstellen van een derde lid van het Dagelijks Bestuur. Het huidige Dagelijks Bestuur geeft het signaal af de werkzaamheden in de huidige bezetting goed aan te kunnen. Er wordt gevraagd naar de voorkeur van het Algemeen Bestuur in deze.

Mevrouw Houwing geeft aan dat ze (vanuit continuïteitsoogpunt) graag ziet dat de vacante plek van een vierde lid van het Dagelijks Bestuur ingevuld wordt door het nieuwe bestuurslid uit Midden-Drenthe. De heer Kleine geeft aan dat de invulling niet gekoppeld is aan de herkomst van de ontstane vacature. Het Algemeen Bestuur kiest het Dagelijks Bestuur vanuit haar midden.

De heer Giethoorn geeft aan dat eerder is verwoord dat het Dagelijks Bestuur een goede afspiegeling zou moeten zijn van de leden van het Algemeen Bestuur, t.w. geografisch (Zuidwest/Zuidoost/Noord)

en stedelijke/landelijke leden. Afhankelijk van de voorliggende bestuurlijke zaken zou dan eventueel een vierde lid wenselijk zijn.

De heer Stegen geeft aan dat de werkdruk binnen het Dagelijks Bestuur de doorslag moet geven betreffende de wens/noodzaak een vierde lid te benoemen. De heer Batelaan geeft aan dat een Dagelijks Bestuur van 3 leden prima kan en dat hij zich aansluit bij de argumenten van regionale spreiding en de zorg voor continuïteit. Een vierde zetel hoeft dan niet automatisch naar gemeente Midden-Drenthe te gaan.

De argumenten overwegende stelt de heer Kleine voor om, via stemming, over deze vraag uitsluitel te verkrijgen. Gelet op het feit dat een aantal leden van het Algemeen Bestuur niet aanwezig zijn, wordt voorgesteld deze stemming schriftelijk te laten verlopen. Daarbij zal de vraag zijn of men een vierde lid van het Dagelijks Bestuur wenselijk acht én of men zich eventueel hiervoor beschikbaar wil stellen.

#### **8. Rondvraag.**

De heer Batelaan vraagt om contactgegevens van de verschillende bestuurders. Hiervoor zal het Recreatieschap zorgdragen. De heer Giethoorn geeft aan dat dit voor de laatste keer zal zijn dat hij bij de vergadering aanwezig is aangezien eerdaags het zakencollege zal aantreden.

#### **9. Sluiting.**

De voorzitter dankt eenieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering. In het bijzonder wordt de heer Giethoorn bedankt. Hij heeft de afgelopen jaren actief meebestuurd in het Algemeen Bestuur en ook verschillende extra inspanningen verricht t.b.v. de recreatief-toeristische sector. De heer Giethoorn wordt veel succes gewenst met zijn toekomstige nieuwe activiteiten.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 december 2020.